



# ZWIĄZEK NAUCZYCIELSTWA POLSKIEGO

ROK ZAŁOŻENIA 1905

---

## ZARZĄD GŁÓWNY

00-389 Warszawa, ul. Smulikowskiego 6/8  
tel. (22) 318 91 00, 318 92 17, fax (22) 318 92 19  
www.znp.edu.pl e-mail: znp@znp.edu.pl

BP/79/66/ŁP/13

2013.12.12

**Pani  
Joanna Kluzik-Rostkowska  
Minister Edukacji Narodowej**

Mając na uwadze § 6 ust. 1 pkt 4 porozumienia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z ZG ZNP (Dz. Urz. MEN z 2003 r. Nr 1, poz.6), niniejszym informuję, iż w opinii Związku Nauczycielstwa Polskiego wydanie przez MEN rozporządzenia w sprawie podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2014, w kształcie zaproponowanym w projekcie datowanym na dzień 25 października br., zostanie dokonane z przekroczeniem delegacji ustawowej. ZNP oczekuje, iż Minister Edukacji Narodowej dostosuje jego zapisy do uregulowań ustawowych.

### **UZSADNIENIE**

Najbardziej kontrowersyjnym rozwiązaniem, jakie proponuje się wprowadzić do treści rozporządzenia w sprawie podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2014, jest modyfikacja sposobu obliczania wskaźnika korygującego *Di*. Modyfikacja ta skutkuje tym, iż wysokość subwencji dla gmin, które nie prowadzą szkół, zostanie obliczona w oderwaniu od kryteriów, które na mocy decyzji ustawodawcy muszą być uwzględniane przy takim obliczeniu. Zgodnie bowiem z art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach

jednostek samorządu terytorialnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 80 poz. 526 ze zm.) sposób podziału części oświatowej subwencji ogólnej określony przez ministra w rozporządzeniu ustalany jest w szczególności z uwzględnieniem typów i rodzajów szkół prowadzonych przez j.s.t., stopni awansu zawodowego nauczycieli w nich zatrudnionych oraz liczby uczniów do nich uczęszczających. Subwencja nie może być więc dzielona w oderwaniu od tych zmiennych, co miałoby miejsce w odniesieniu do gmin, które nie prowadzą szkół, gdyby rozporządzenie weszło w życie w proponowanym przez MEN kształcie.

Warto przypomnieć, iż art. 92 Konstytucji RP nakłada na ustawodawcę obowiązek precyzyjnego i szczegółowego formułowania zakresu delegacji, a na organy upoważnione do wydawania rozporządzeń - obowiązek ścisłego wykonywania delegacji. Tym samym, akt wykonawczy jest ściśle związany z wolą ustawodawcy, wyrażoną w delegacji ustawowej. Wynika z tego bezwzględny zakaz modyfikowania czy uzupełniania upoważnienia w trakcie jego wykonywania (wyrok TK z dnia 31 maja 2010 r. U 4/09).

W świetle powyższego nie może być wątpliwości, iż wprowadzenie do treści przywołanego na wstępie rozporządzenia sposobu obliczania wskaźnika korygującego *Di*, który dla części j.s.t. nie uwzględnia ustawowo określonych zmiennych, tj. typów i rodzajów szkół prowadzonych przez j.s.t., stopni awansu zawodowego nauczycieli w nich zatrudnionych oraz liczby uczniów do nich uczęszczających, będzie przekroczeniem delegacji ustawowej. W demokratycznym państwie prawa nie może funkcjonować akt prawny sprzeczny z przepisami ustawowymi przez to, że został wydany przez organ władzy wykonawczej z przekroczeniem delegacji ustawowej upoważniającej do jego wydania (wyrok TK z 10 lipca 2001 r. P 4/00).

Na marginesie należy zauważyć, iż fakt, że ustawodawca konstruując delegację do wydania przez ministra rozporządzenia, o którym mowa w art. 28 ust. 6 ustawy o dochodach j.s.t., nie przewidywał, iż może być gmina, która nie prowadzi szkół, jest kolejnym argumentem wskazującym na trafność stanowiska ZNP, iż sytuacja taka jest niezgodna z prawem.

Z poważaniem

**PREZES**  
Związku Nauczycielstwa Polskiego  
*Sławomir Broniarz*  
**Sławomir Broniarz**